



■ Donder aan de Dender

Lees meer blz. 18

Inhoudstafel



3 Woord van de
voorzitter

4 Analyse
Demografische
tijdbom

6 Actua kort

8 Vraaggesprek
Peter Calluy

14 Uit de
parlementen

18 Donder aan de
Dender

20 Operatie
Patsers

23 Vlaams Belang
Jongeren

28 Asielcrisis

30 Minder blauw
op straat

32 Nieuwjaars-
receptie

34 Dossier
Tsjecho-Slowakije

38 Opinie
Luc van Balberghe

42 Ja & neen

45 Zogezegd

44 Boek &
tijdschrift

48 Kalender

50 Zweedse
puzzel



Woord van de voorzitter

■ Van Brussel tot Denderleeuw

In mijn nieuwjaarstoespraak die ik - niet toevallig - in Brussel hield, gaf ik een voorzet over onze Brussel-strategie met de voorstelling van een Brussel-plan. Dit plan is het sluitstuk van wat later op het jaar naar voor zal komen als hoofdlijn van onze partij, namelijk dat wij de onafhankelijkheidspartij van Vlaanderen zijn. Het mag in elk geval nu al duidelijk zijn dat Brussel de Vlaamse hoofdstad is en dat het Vlaams Belang als eerste in dit 'communaux' jaar met een hoofdstad-strategie naar voren treedt. Wordt vervolgd.

Ondertussen was u ook getuige van de hysterische reacties en apocalyptische titels over de zogenaamde gedoogsteun

van het Vlaams Belang in Denderleeuw. Het Vlaams Belang deblokkeerde de onbestuurbaarheid van de gemeente en toonde zich als een rustige en betrouwbare partij met bekwame mensen. De mythe als zou onze partij een verzameling van labiele gekken zijn, werd doorprikt. Dat bewijzen onze lokale mandatarissen en afdelingen overigens niet alleen in Denderleeuw, maar overal in Vlaanderen.

Voor het overige ben ik van mening dat Vlaanderen onafhankelijkheid verdient.

Gerolf Annemans
Voorzitter Vlaams Belang



www.vlaamsbelang.org/column

■ Demografische tijdbom tikt verder

‘Nieuwe’ cijfers geven het Vlaams Belang opnieuw gelijk: België telt meer dan 11 miljoen inwoners. Hoog tijd voor maatregelen die de demografische zondvloed stoppen.



Eenkele weken geleden berichtten verschillende media met grote koppen over het feit dat België de kaap van 11 miljoen inwoners had overschreden. Het meest verbazingwekkende was wel de verbazing die dit ‘nieuws’ veroorzaakte. Echt nieuw zijn de cijfers immers niet te noemen.

Op naar 12 miljoen?

Bijna een jaar geleden al toonde Vlaams Belang-senator Bart Laeremans aan dat de bevolking in dit land was aangegroeid tot 11.021.416 zielen. Dat was goed voor een toename van zo’n 85.000 mensen in één jaar tijd. Belangrijk om weten is dat deze duizelingwekkende bevolkingsaanwas vrijwel uitsluitend het gevolg is van de aanhoudende immigratie en het hogere

geboortecijfer in migrantengezinnen. Een voorzichtige prognose van Laeremans leerde ons trouwens dat het hier niet bij zal blijven. Als de huidige bevolkingsgroei aan hetzelfde tempo blijft aanhouden, zal dit land om de 12 jaar aangroeien met 1 miljoen inwoners.

Het hoeft geen betoog dat geen enkel land een dergelijke bevolkingsgroei in goede banen kan leiden. Alleen al op het vlak van (sociale) huisvesting, mobiliteit, gezondheidszwezen, kinderopvang en onderwijs zullen we - meer nog dan vandaag het geval is - geconfronteerd worden met immense problemen. Om over de toeneemende druk op de sociale zekerheid, verder escalerende samenlevingsproblemen in de steden en over de onvermijdelijke milieueffecten nog maar te zwijgen.

Ecologische voetafdruk

In zijn jongste boek 'Immigratie. Invasie. De nieuwe kolonisatie' wijst Filip Dewinter erop dat Vlaanderen vandaag reeds de dichtstbevolkte regio van Europa is en dat de ongebreidelde immigratie zorgt voor bijkomende druk op de woningmarkt. Een en ander leidt niet alleen tot een tekort aan betaalbare woningen, maar heeft uiteraard ook ruimtelijke gevolgen. Vlaanderen geraakt immers stilaan volgebouwd en een verdere aantasting van de open ruimte zal de leefbaarheid van onze gewesten niet bepaald ten goede komen. Daarnaast tast de overbevolking niet alleen onze schaarse open ruimten aan, maar zal ze er ook toe leiden dat onze wegen nog verder dichtslippen. Niet echt iets om naar uit te kijken, en al zeker niet voor een land waarvan de lucht nu al tot de vuilste ter wereld behoort. Het lijkt ons in ieder geval geen slecht idee mocht een of andere (regerings)instantie zich eens bezighouden met het becijferen van de ecologische voetafdruk van de immigratie.

Geen natuurwet

De vooruitzichten mogen dan al weinig reden tot vrolijkheid geven, een reden tot doemdenken zijn ze evenmin. De zorgwekkende evolutie die momenteel gaande is, is immers geen onvermijdelijkheid die we als een soort natuurramp machteloos hoeven te ondergaan. De demografische zondvloed kan wel degelijk worden afgewend. Maar dan moet eindelijk dringend en krachtig werk worden gemaakt van een kordaat immigratiebeleid. ■

Klepel terugslaan

De nieuwjaarsrecepties zijn achter de rug. Zo ook de nieuwjaarsboodschappen. Een van de opvallendste was wellicht die van Antwerps procureur Herman Dams. Met zijn oproep om onze gedeactiveerde sociale controle opnieuw op 'on' te zetten, raakte hij de kern aan van ons gemeenschapsdenken. Onder het moto 'Horen, zien en spreken', laakte de magistraat de toenemende individualisering en het sociale ontbindingsproces dat zich sinds de Franse Revolutie heeft ingezet.

Hoewel de brave man geenszins de bedoeling had om ook maar iemand tegen de borst te stoten, kreeg hij meteen de 'hele' linkerzijde over zich heen, met een klacht bij de Hoge Raad voor Justitie van Groen-voorzitter Wouter Van Besien als droevig dieptepunt. Voor alle duidelijkheid: niemand is vragende partij voor een Orwelliaanse klikkerssamenleving, ook het Vlaams Belang niet. Maar onder invloed van de toenemende individualisering is de klepel te ver doorgeslagen, met criminele vrijhavens tot gevolg. Als uitgesproken gemeenschapspartij moeten we die met al onze kracht terugslaan.

De redactie

Albert



Koning Albert haalde in zijn traditionele Kerstboodschap zwaar uit naar het 'populisme'. En dat is begrijpelijk. Niet-verkozen staatshoof-

den hebben nu eenmaal schrik voor het volk. Albert haalde de obligate "jaren dertig" nog eens uit de kast. Bart De Wever voelde zich aanvankelijk niet aangesproken, maar nadat hij wat boze reacties in zijn mailbox kreeg, plots dan toch wel. De heisa sleepte een paar dagen aan. Vlaanderen keurde de tussenkomst van de koning af, Wallonië vond het schitterend. Of hoe zelfs het koningshuis een splijtzwam is geworden. Di Rupo schoot de proefballonnetjes over een louter ceremoniële functie voor de koning meteen stuk: "Daar staat niets van in het regeerakkoord." Albert blijft de koning der Walen. Dat is tenminste duidelijk.

Doelwit

Dat politiemensen steeds vaker het slachtoffer worden van geweld, is intussen bekend. Ook hulpverleners zijn een geliefd doelwit geworden van straatschuimers en criminelen. Het voorbije jaar werden niet minder dan 2.474 gevallen van agressie gemeld. Dat zijn gemiddeld zes feiten per dag, maar wellicht liggen de échte cijfers nog hoger. Het Vlaams Belang pleit voor een lik-op-stuk-beleid, met snelle en strenge straffen. Geweld tegen hulpdiensten is geweld tegen de samenleving en kan niet worden getolereerd..



Topje van de ijsberg

Tussen 1 januari 2009 en 31 december 2011 liepen er bij de Belgische parketten niet minder dan 11.170 verkrachttingszaken. Met een gemiddelde van 11 per dag (in 2011) ligt het aantal feiten beduidend hoger dan tot voor kort werd aangenomen. Het werkelijke aantal slachtoffers zou bovendien nog groter zijn. Voornoemde cijfers slaan immers op het aantal aangiftes, wat lang niet alles zegt. Niet alle slachtoffers hebben de moed om naar de politie te gaan. Hoeveel aangiftes daadwerkelijk tot een veroordeling leiden, blijft ondertussen een open vraag. Daarover worden in dit land namelijk geen cijfers bijgehouden. Onderzoek bracht ook aan het licht dat twee op drie DNA-stalen nooit wordt geanalyseerd. Justitie bespaart op die manier op gerechtskosten...

België light

“De N-VA wil dit jaar de weg plaveien voor het confederalisme.” Dat zei ondervoorzitter Ben Weyts vorige maand in een interview met *Metro*. De N-VA neemt dus genoeg met een light-versie van België. Zijn partij wil België een beetje uitkleden, maar niet opdoeken. Wat doet ze met de electorale macht die ze intussen heeft opgebouwd? Niet veel meer dan pleiten voor alweer een nieuwe Belgische staats-hervorming. Terwijl de geschiedenis leert dat elke staats-hervorming er kwam om België te redden en dat Vlaanderen steeds zware toegevingen deed. De uitspraken van Weyts bieden in ieder geval het voordeel van de duidelijkheid: het Vlaams Belang blijft de enige partij die er geen doekjes om windt, die géén genoeg neemt met een België-light en die zonder omwegen streeft naar een onafhankelijk Vlaanderen.



Lachen



Vergeet Philip Geubels, Geert Hoste, Nigel Williams en Alex Agnew. Het wordt tijd dat Ingrid Lieten een eindejaarsconferentie krijgt. Als mediaminister moet dat lukken op de VRT. De ‘Passionaria’ van de socialisten deed in een nieuwjaarstoespraak haar beklag. “In de media, in de parlementen, in de publieke opinie gaat er geen dag voorbij of wij worden gestigmatiseerd, gemarginaliseerd of doodgezwegen.” Hm, de SPa? Is er toevallig een agent in de buurt. En kan die mevrouw Lieten eens in het zakje laten blazen? Het lijkt er sterk op dat ze wat te diep in het glas heeft gekeken. Maar dat heb je natuurlijk met al die recepties...

EU sponsort islamisten

De EU schenkt 5 miljard euro aan het nieuwe regime in Egypte. Met uw geld dus. “U kunt er zeker van zijn dat op de weg naar het verankeren van de democratie, de EU aan uw zijde zal staan als een vriend, een buur en partner.” Dat twitterde Herman Van Rompuy aan het adres van Morsi. Nu, als er iets is waarmee de leider van de Moslimbroeders niet begaan is, is het wel “de verankering van de democratie.” Morsi is druk bezig om in Egypte een islamitische dictatuur te vestigen. Dat de hoge heren in de EU denken dat dat met een smak geld te voorkomen is, is verbijsterend naïef, bijna misdadig. Veel gekker kan het met die EU niet meer worden.

Peter Calluy over islam en democratie



■ Geen millimeter toegeven

Het moet de ironie van het lot zijn dat Peter Calluy vandaag op de praatstoel zit bij het Vlaams Belang. De partij die hij als jonge geëngageerde vrijdenker en socialist met vuur had bestreden bij Hand in Hand en als medewerker van Mano Mundo, een multicultureel festival. Als straathoekwerker werd hij in Boom geconfronteerd met de toenemende radicalisering van moslimjongeren. Daar botste hij op de nog onbekende Fouad Belkacem en Jongeren Voor Islam (JVI). Zijn alarmsignalen werden door politici onder de mat geveegd en uiteindelijk kreeg hij zijn ontslag. Peter Calluy schreef zijn onthutsende verhaal neer in 'Kroniek van een aangekondigd onheil. Radicale islam in Vlaanderen.'

Mijnheer Calluy, hoe bent u in die wereld van interculturele bemiddeling en straathoekwerk terecht gekomen?

Ik ben daar eigenlijk stommelings in gerold. Ik kwam uit 'een rood nest', was vrijdenker. De socialisten hadden hier, in de steenbakkerijen, wel wat verwezenlijkt. Ik zat in het partijbestuur in Boom en daar was een probleem: overlast. Nu zorgen jongeren wel eens vaker voor problemen, maar dit was toch van een andere orde. Mensen constant beledigen, lastigvallen, beroven, 'kleine criminaliteit'. En het kwam ook

allemaal uit dezelfde hoek: jongeren met een islamitische achtergrond, soms nog heel jonge kereltjes. De oppositie (Vlaams Blok en VLD) wilden veiligheidscamera's plaatsen. Maar daar had Boom het geld niet voor. En dus moesten we op zoek naar een - goedkoop - alternatief. Waarom stuur je niet iemand de straat op om met die gasten te praten? Maar er was niemand die dat aandurfde. Ik wel, ik ken veel allochtonen in Boom en was werkloos. En zo ben ik begonnen als 'jeugdwerker' bij de preventiedienst.

Vraaggesprek



U werd in Mechelen en Boom al snel geconfronteerd met onfrisse praktijken en denkbeelden...

Heel onfris. In een beleidsnota stond dat we moesten werken aan een betere 'beeldvorming', maar die beeldvorming is natuurlijk wat ze is. Er stond ook in dat de islamitische gemeenschap zelf een initiatief had genomen om de overlast aan te pakken. De jongerenorganisatie El Islaah kreeg onderdak bij jeugdhuis Den Dijk, een socialistisch jeugdhuis dat ik nog zelf mee heb opgericht. De bedoelingen waren nobel: we moeten die gasten leren om hun lot zelf in handen te nemen. Said Touafi, gemeenteraadslid van de SP.A, is toen op de proppen gekomen met Fouad Belkacem. Sportief, netjes, charismatisch en welbespraakt, niet te beroerd om relschoppers bij de kraag te vatten en tot de orde te roepen. Oké, dacht ik, aan de slag. Ik doe mijn ding, en laat hen hun ding doen.

En dan loopt het fout. In het jeugdhuis.

Ja, in het begin dacht ik ook nog: die islam, dat is een godsdienst als een andere,

met één God, Allah. Maar intussen heb ik geleerd dat het concept islam veel verder gaat dan zingeving of troost. Dat beheerst het hele leven. Al snel kwamen er reacties als: 'We doen niet mee aan Mano Mundo want jullie stellen moslims voor als folklorre. Wij zijn geen folkloristische beweging. Wij zijn hier door Allah gestuurd om te heersen, om jullie de juiste weg te wijzen.' Dat moet je dus niet tegen mij zeggen. Belkacem zei over het intern reglement van het jeugdhuis - en daar zat de burgemeester bij - 'dan komen ze daar zitten met een joint en hun lief'. Nu kan ik mij heel goed voorstellen dat ze in een jeugdhuis niet aanvaarden dat er drugs gebruikt worden, maar een lief? Een lief is toch niet illegaal? Dat is iets wat leuk en gezond is in de ontwikkeling van jongeren. Maar hij plaatste dat dus op gelijke hoogte met drugs. Wat willen ze dan? De scheiding der seksen? Ja dus. En dan werd ik aangemaand door dezelfde burgemeester tot 'pragmatisme'...

“ De islam is meer dan zingeving of troost. Het is een totaal en totalitair concept.



U trok aan de alarmbel. Eerst bij de burgemeester en dan bij toppolitici. Wat was het resultaat?

We briefden de burgemeester, maar die was niet opgezet met onze nota's. "Peter, je ziet spoken", was de reactie. Collega's haakten al dan niet onder dwang af. Het islamitische jeugdhuis was intussen gesloten, omdat ze het echt te bont hadden gemaakt. Ze betaalden de rekeningen niet en Belkacem stuurde brieven naar de financiële dienst waarin die mensen werden uitgemaakt voor 'ongelovige honden'. Even later lees ik in de krant dat Belkacem al een oplossing heeft. Het toen al omstreden Mechelse jeugdhuis Rzoezie zou hen depanneren. Dat bleek tot mijn verbijstering te kloppen. Er lag al 70.000 euro subsidie klaar voor een 'Rzoeziedossier' bij Inge Vervotte die toen minister was. Ik wou haar bellen, maar dat mocht niet. Rzoezie had dus een deal gesloten met Belkacem, de islamitische Hells Angel. De puzzelstukken vielen in elkaar. Ik ben toen naar Caroline Gennez getrokken. Daar kreeg ik te horen: 'Het jeugdhuis is gesloten. Dan is het probleem toch opgelost.' Het 'ar-

gument'? 'Ik ben van Mechelen, ik woon hier, dus ik zal het toch wel weten.' Tja, ze wilden het duidelijk niet weten. Uiteindelijk is mijn dossier bij Bart Somers en Patrick Dewael (toen minister van Binnenlandse Zaken) beland en ben ik ook nog naar Johan Vande Lanotte getrokken. Maar na een dovemansgesprek met zijn woordvoerder heb ik daar mijn SP.a-lidkaart in de vuilnisbak geworpen. De maat was vol.

Wat is voor u integratie? Friet met stoofvlees?

Dat is zo'n dom cliché. Taal, dat is heel belangrijk. Maar ook de gelijkheidsbeginselen, de vrije pers, vrije meningsuiting, scheiding van kerk en staat. Daar mogen we geen millimeter op toegeven. We moeten duidelijk maken dat óók de 'allochtoon' daar belang bij heeft.

U vergelijkt het in uw boek met een voetbalmatch: "Basketters mogen meedoen, maar ze moeten wel met hun handen van de bal blijven."

Ja, maar dan moet je hen dat ook zeggen.



En dat gebeurt niet door de integratiesector. En ook niet door de zogenaamde woordvoerders van de allochtone gemeenschap.

Ayaan Hirsi Ali schreef ooit: “Multiculturalisme is zeggen ‘jullie hebben recht op achterlijkheid’. Is dat wat Carel Brendel “het verraad van links” noemt? Hebben ze de oude emancipatie-idealen opgegeven als het over allochtonen en moslima’s gaat?

Absoluut. Kijk naar Eva Brems (Groen). Dat zij de burka en nikaab halsstarrig blijft verdedigen, is toch te gek voor woorden. Vanuit een emancipatorische retoriek of in naam van de ‘mensenrechten’ dan nog. “Als we die nikaab verbieden, dan mogen die vrouwen helemaal niet meer naar buiten.” De linkerzijde stond vroeger voor verheffing, maar nu zie ik vooral bevoogding én zelfverloochening. Hou ze maar dom.

Is Belkacem geen gemakkelijke bliksemafleider voor de politiek? Zit het probleem niet dieper?

Natuurlijk. Het gaat immers niet over Belkacem. Ze hebben hem nu de bak in gedraaid. Hoe dat is gegaan, vind ik trouwens een aanfluiting van de rechtsstaat. Is

“ **Belkacem wordt opgevoerd als ijkpunt voor extremisme. Dat klopt helaas niet.**

het omdat dezelfde politici al die jaren de kop in het zand hebben gestoken, vraag ik me dan af. Keer op keer hebben ze de islam uit de analyse van het probleem gehouden. Belkacem wordt nu opgevoerd als ijkpunt voor ‘gematigdheid’ of ‘extremisme’. Tja, dan is bijna alles gematigd. Zo worden ‘meer beschaafde’ radicaliseerders als Jongeren Voor Islam doodgezwegen.

De hamvraag is nog altijd de vraag die Guy Verhofstadt - in zijn betere jaren - in zijn Burgermanifesten stelde: ‘Is de islam wel te verzoenen met onze democratie?’

Ik vrees het niet. Je hebt ook wel fundamentalistische christenen. Maar wat kan er fout lopen als iemand zegt: we gaan het voorbeeld van Jezus letterlijk nemen? Dan heb je een redder nodig, want die man gaat misschien over water willen lopen. En als die niet kan zwemmen, gaat dat tegenvallen. Maar als er iemand het rolmodel van de islam en de profeet Mohamed letterlijk wil volgen, krijg je een hoop ellende. We moeten daar niet flauw over doen. Lees



de koran, lees de hadith. Heel wat voorschriften daaruit worden in een democratische rechtsstaat omschreven als ernstige misdrijven. Ik heb eens een betoging georganiseerd aan de Iraanse ambassade, tegen de steniging van een Iraanse vrouw. Ik heb daar zéér breed voor gemobiliseerd, maar ik heb daar niemand gezien van Boeh, Kif-Kif en het Minderhedenforum. Waar zaten ze toen?

Heeft uw ontslag uw houding tegenover de SP.a en tegenover het Vlaams Belang veranderd?

Uiteraard. Moesten de socialisten terugkomen die ik, mijn vader en grootvader nog gekend hebben, je zou wat zien. Ik heb mijn buik vol van salon- en kaviaarsocialisten. Ik ben het vaak oneens met het Vlaams Belang, maar als het Vlaams Belang zegt "1 + 1 = 2", dan hebben ze toch

gewoon gelijk. Dan moet je niet proberen om de regels van de rekenkunde te veranderen. Ik kan het vandaag op een bijzonder beschaafde wijze oneens zijn met Vlaams Belang-mensen, bij de SP.a hebben ze het daar duidelijk moeilijker mee.

Loopt het nog goed af met islam in Europa?

Ik weet het niet. 'Femmes de la rue', geweld tegen homo's en antisemitisme komen niet uit de lucht gevallen. Ik vrees dat Wim van Rooy gelijk heeft als hij zegt dat de fundamentalisten de beste papieren hebben. Wij vragen niet veel. Respect voor al die dingen en vrijheden waarvoor onze voorouders gevochten hebben. En als ze vinden dat ik daardoor 'onverdraagzaam' ben, of - nog erger - een 'fascist' of 'racist', tja, dan is dat maar zo.



Kroniek van een aangekondigd onheil Radicale islam in Vlaanderen

Peter Calluy

ISBN: 978-90-57181-52-8

410 blz. - €24,95

Ook verkrijgbaar bij Uitgeverij Egmont

bestellen@uitgeverijegmont.be

0472 603 552 (alle werkdagen tijdens kantooruren)

**De uitgebreide versie van het interview is binnenkort te lezen op
www.vlaamsbelang.org**

Uit de parlementen

Criminele illegalen

Staatssecretaris voor Asiel en Migratie Maggie De Block (Open VLD) kondigde in december in Vottem, nabij Luik, aan een gesloten centrum voor criminele illegalen op te richten. Eindelijk. Toch is het Vlaams Belang niet echt onder de indruk van het initiatief,



want bij nader toezien kunnen maximaal 30 criminele illegalen in het centrum

terecht. Senator **Filip Dewinter** acht het hierdoor weinig waarschijnlijk dat criminele illegalen uit Vlaanderen ooit in Vottem zullen terecht komen. Bovendien moet nog heel wat uitgeklaard worden, eer het centrum operationeel kan zijn. Het lijkt er sterk op dat het initiatief niet veel meer is dan een druppel op een hete plaat.

N-VA voor Franstalig onderwijs in Voeren

De Franse Gemeenschap trekt een bedrag van 715.000 euro uit voor

de financiering van een Franstalige privéschool in de Limburgse gemeente Voeren. Dit betekent een flagrante overtreding van het grondwettelijke territorialiteitsbeginsel. Daarom dienden onze Vlaams volksvertegenwoordigers **Joris Van Hauthem** en **Wim Van Dijck** een belangenconflict



in. Van Hauthem wees erop dat de meerderheid in haar regeerakkoord stelt “alle

middelen te zullen gebruiken om te voorkomen dat een andere overheid haar bevoegdheden overschrijdt.” De N-VA werkte zich in allerlei bochten om het belangenconflict toch maar niet goed te keuren, waarop Joris Van Hauthem reageerde. “Als u hier komt zeggen dat de Franse Gemeenschap wat u betreft in Voeren rustig verder mag blijven doen dan vraag ik u: waar is uw geloofwaardigheid, waar is uw rechtlijnigheid? Ze is er niet meer, sinds vandaag

hebt u daar definitief een streep onder getrokken. Vlaanderen zal het weten, want dit is de schaamte ver voorbij.”

EU fnuikt Vlaamse autonomie

In december werd in het Vlaams Parlement met het ‘EU begrotingspact 1815’ een nieuwe stap gezet in de versterking van de begrotingsdiscipline. Via de zogenaamde ‘golden rule’ engageren de lidstaten zich om een begrotings-evenwicht na te streven. De vraag rijst of we een dergelijke bevoegdheid wel moeten overhevelen aan een weinig democratische en hyperbureaucratische instelling als de EU.

Vlaams parlementslicd

Frank Creyelman



vond alvast van niet: “Wij strijden niet tegen de kunstmatige en onwerkbare Belgische staat om ze vervolgens te vervangen door een nog veel groter België, de nog veel kunstmatigere en onwerkbaardere Europese superstaat.”



www.vlaamsbelangkamerfractie.be • www.vlaamsbelangvlaamsparlement.org
www.vlaamsbelangeuropa.eu • www.vlaamsbelangbrussel.be • www.vlaamsbelangsenaat.be

Incidenten in asielcentra

Zowel in 2010 als in 2011 waren er 339 geregistreerde incidenten met asielzoekers in opvangcentra. Tot eind oktober 2012 werden 291 feiten geregistreerd. Eén per dag dus dus. Dat antwoordde Maggie De Block, staatssecretaris voor Asiel en Migratie (Open VLD) op een vraag van Kamerlid **Peter Logghe** in de commissie Binnenlandse Zaken. Bij een derde van de incidenten is er zelfs sprake van - meestal verbale - agressie tegen het personeel. Op de vraag waarom het asioldossier dan niet met een negatief advies wordt afgesloten, antwoordde De Block dat er geen zwaardere sancties mogelijk zijn omdat ze in haar mogelijkheden beperkt is door de opvangwet van 2007.

Dure Senaat



Bij de bespreking van de Senaatsbegroting herhaalde fractieleider

Anke Van dermeersch

ons pleidooi voor de afschaffing van de Senaat. Dat zou een besparing betekenen van 71,5 miljoen euro. Volgens Van dermeersch staat het totale budget niet in verhouding tot de politieke relevantie van de Senaat. Ze besloot haar tussenkomst met de mededeling dat “alhoewel de democratie haar prijs heeft, is de kost van 71 miljoen euro voor de Senaat belachelijk veel geld voor een instelling die politiek geen enkele relevantie heeft. Schaf de Senaat samen met België af en maak er een museum van over de splitsing van België.”

Loonsverhoging EU-ambtenaren

Al anderhalf jaar ligt er een voorstel op tafel om het personeelsbestand van de EU-instellingen te hervormen. De Europese Raad is echter verdeeld over het voorstel. Indien er geen akkoord kwam, bleef alles bij het oude maar verviel de solidariteitsheffing van 5,5 procent vanaf 1 januari 2013. De Britse regering stelde voor om de periode van de solidariteitsheffing

met minstens een jaar te verlengen, in afwachting van een definitief akkoord. Dat voorstel werd echter afgeschoten door de regeringen van Luxemburg en... België. Hierover ondervraagd door Europarlementslid **Philip Claeys**,



beweerde premier Di Rupo (PS) nergens van te weten. Door de wereld-

vreemde houding van de Belgische en Luxemburgse regeringen zal het reële loon van de 56.000 eurocraten dus met gemiddeld 5,5 procent stijgen. “Een slag in het gezicht van de belastingbetalers die door de crisis de buikriem moesten aanhalen”, aldus Claeys.

Elektrische wagens

Vlaams volksvertegenwoordigster **Marleen Van Den Eynde** ondervroeg minister van Innovatie Ingrid Lieten (SPa) over het gebrek aan ondersteuning voor de aankoop van



Uit de parlementen

elektrische wagens. Nogtans heeft de autosector de laatste jaren bijzonder veel werk gemaakt van onderzoek en ontwikkeling bij de productie van elektrische wagens. Zaken die via het Proeftuinproject rond elektrische wagens zwaar werden ondersteund door de Vlaamse regering. De autosector slaakt een noodkreet om niet alleen aan de aanbodzijde steun te verlenen maar ook aan de vraagzijde de nodige stimuli te ontwikkelen. "Het is nu aan de gewesten om initiatief te nemen om de autosector te ondersteunen", aldus Van Den Eynde.

Inburgering vs uitkering

Hoewel in de pers de beeldvorming wordt gecreëerd dat de N-VA werkt aan een kordaat inburgeringsbeleid, is de werkelijkheid toch iets anders. Uit het antwoord van Inburgeringsminister Bourgeois (N-VA) op een vraag van



Vlaams parlements lid **Linda Visser**s blijkt dat een grote meerderheid van de vreemdelingen die doorverwezen worden naar inburgeringscursussen ofwel niet eens begint aan zijn cursus ofwel zijn cursus niet afmaakt. In 2011 behaalde minder dan de helft van de aangemelde buitenlandse OCMW-steuntrekkers een inburgeringsattest, in 2012 was dat geslonken tot minder dan een derde. Of de talrijke onwillige steuntrekkers gesanctioneerd worden, weet Bourgeois naar eigen zeggen niet. Het Vlaams Belang eist dat de uitkering van vreemdelingen die weigeren inburgeringsinspanningen te leveren onverbodelijk geschrapt wordt.

Koninklijk populisme

In Kamer en Senaat interpeleerden respectievelijk **Barbara Pas** en **Bart Laeremans** de eerste minister over de koninklijke kerstboodschap waarin



Albert van Saksen-Coburg een zware uitschuiver maakte door standpunten en het zogenaamde populisme van Vlaamse partijen te associëren met politieke evoluties - en de gevolgen ervan - in de jaren dertig van vorige eeuw. Het Vlaams Belang is van mening dat Elio Di Rupo (PS) als eerste minister alle verantwoordelijkheid draagt voor deze uitspraken. Het feit dat hij de boodschap blijft verdedigen, herleidt hem de facto tot premier van de Franstaligen. "Als hij dan toch verantwoordelijk wenst te blijven voor de koninklijke boodschappen, bespaar ons dan voortaan dergelijk koninklijk populisme", aldus een ironische Pas.

Rijbewijzen zonder rijexamen

Kamerlid **Tanguy Veys** ondervroeg de Staatssecretaris van Mobiliteit Wathelet (cdH) over de uitreiking van rijbewijzen



www.vlaamsbelangkamerfractie.be • www.vlaamsbelangvlaamsparlement.org
www.vlaamsbelangeuropa.eu • www.vlaamsbelangbrussel.be • www.vlaamsbelangsenaat.be



zonder rijexamen. België reikt jaarlijks namelijk duizenden rijbewijzen uit

zonder dat de betrokkenen daarvoor bij ons een rijexamen hebben afgelegd. Heel wat buitenlanders kunnen hun rijbewijs omruilen voor een Belgisch exemplaar. Voor sommige landen beschikt de Belgische overheid echter over onvoldoende garanties dat de aanvragers ook effectief over de nodige vaardigheden beschikken om op de openbare weg te verschijnen. Sinds 2010 hebben bijvoorbeeld een kleine 10.000 Marokkaanse onderdanen een Belgisch rijbewijs verkregen zonder te moeten bewijzen dat ze ook effectief kunnen rijden.

Geen extra transfers

In de Kamercommissie Volksgezondheid werd Beliris, het zogenaamde Fonds ter financiering van de internationale rol en hoofdstedelijke functie van Brussel, besproken. Kamer-

lid **Rita De Bont** stemde er tegen een bijkomende financiering van 25 miljoen euro. Zolang het Brussels gewest er zelf niet in slaagt orde op zaken te brengen



(door de 19 baronieën in stand te houden en de taalwetgeving aan hun laars

te lapen) is een extra financiële transfer naar Brussel ontoelaatbaar. Bovendien gaat het overgrote gedeelte van het budget naar mobiliteit in Brussel en daar doet men niet de minste moeite om deze maatregelen te overleggen met het Vlaamse gewest dat het omringt. Vlaanderen mag betalen zonder de minste vorm van inspraak. Terwijl wij de fileproblemen, als gevolg van de flessenhals die door Brussel ter hoogte van de afritten van de Ring wordt gecreëerd, in de maag krijgen gesplitst.

Middeleeuwse Justitie

De context waarin Justitie moet werken, doet ons

vaak terugdenken aan de pruikentijd. Zo bestaat momenteel een enorme achterstand bij het strafregister, omdat bijvoorbeeld de griffies van de strafrechtbanken nog steeds niet zijn aangesloten op het Centraal Strafregister. Amper 17 personeelsleden moeten daarom jaarlijks manueel en minutieus 250.000 vonnissen en arresten, maar ook andere documenten zoals berichten van verzet, arresten van eerherstel, genadebesluiten inbrengen. Daardoor is er in het strafregister een achterstand van liefst 300.000 veroordelingen. Senator **Bart Laeremans** begrijpt niet dat de minister geen prioriteit maakt van een inhaalbeweging, want politiediensten en magistraten beschikken momenteel niet over accurate informatie over criminelen. In de commissie Justitie van de Senaat stelde hij dan ook het professionalisme van minister Turtelboom in vraag en eiste hij dat het personeelsbestand bij het Centraal Strafregister onmiddellijk zou worden uitgebreid.

■ Donder aan de Dender

Als we de krantenkoppen mochten geloven ging op 9 januari 2013 zonder de geringste twijfel de wereld vergaan. De apocalyptische titels over de gedoogsteun van het Vlaams Belang in Denderleeuw, deden vermoeden dat de Maya's zich een aantal dagen hadden vergist.

“Dit is het einde van de democratie. De toestand is zeer verontrustend.”

De politieke en journalistieke hysterie rond de bestuurlijke situatie in Denderleeuw nam de laatste weken ongeziene proporties aan. Ondanks de zware druk vanuit de N-VA en CD&V-partijhoofdkwartieren, ondanks de druk vanuit de socialistische en de christelijke vakbond en onder massale belangstelling van de nationale media, koos een meerderheid van 14 van de 25 Denderleeuwse gemeenteraadsleden zijn schepenen. Voor democraten een perfect aanvaardbare situatie. Lokale verkozenen die hun lokale bestuursploeg aanduiden, is dat niet de essentie van democratie?

Gedoogconstructie

Lokaal Vlaams Belang-boegbeeld Kristof Slagmulder betreurt de hele hetze. “De bestuurbaarheid van Denderleeuw is voor ons prioritair, wij zullen ons constructief

blijven opstellen.” Volgens hem zou men de toestand pas genormaliseerd kunnen noemen wanneer het Vlaams Belang ook in het college wordt opgenomen, door middel van een gezamenlijk beleidsplan. “De manier waarop partijenoren Ben Weyts (N-VA) en Etienne Schouppe (CD&V) hun mandatarissen onder druk zetten om geen bestuursakkoord met ons te sluiten, getuigt van weinig respect voor de Denderleeuwse kiezer en de lokale autonomie.” Ook de kritiek dat een gedoogconstructie een onstabiel bestuur oplevert, schiet bij Slagmulder in het verkeerde keelgat. “Wij hebben onze gedoogsteun net aangeboden om de totale impasse te voorkomen. We hadden net zo goed langs de kant kunnen blijven staan tot de politieke malaise compleet was.”

Betrouwbaar

“De uitsluiting van het Vlaams Belang is een instrument van democratische hygi-



Kristof Slagmulder (midden op de foto):

“Wij hebben onze gedoogsteun net aangeboden om de totale impasse te vermijden. We hadden net zo goed langs de kant kunnen blijven staan tot de politieke malaise compleet was. Ik pik die chaosberichten dan ook niet.”

ene”, schreef redacteur Bart Sturtewagen, (*De Standaard*, 11 januari 2013). “Met zo’n partij voer je geen beleid”, klonk het bij hoofdredactrice Liesbeth Van Impe (*Het Nieuwsblad*, 11 januari 2013). De grimmige reacties na de stemming in de Denderleeuwse gemeenteraad blonken niet bepaald uit in objectiviteit. Het misprijzen bij journalistiek Vlaanderen lag duidelijk hoog. Wie dacht dat de inhoud van het Denderleeuws Vlaams Belang-programma aan de basis lag van zoveel agitatie, dacht echter verkeerd.

Slagmulder: “Men probeert ons af te schilderen als boemannen, maar wie met de mensen hier praat, hoort heel andere gelui-

den. Zij kennen ons en weten goed dat we geen extremisten, maar normale, redelijke mensen zijn. Wie de gemeenteraad hier volgt, ziet dat wij de zaken altijd positief proberen te benaderen en dat wij ons constructief opstellen. De manier waarop de mensen schrik wordt aangejaagd, is hallucinant.”

Een en ander toont nogmaals aan in welke logica de traditionele partijen en journalistiek Vlaanderen vandaag redeneren. De Dendergemeente bewijst evenwel dat Vlaanderen stapsgewijs zijn politieke Verlichting tegemoet treedt. En dat is een hoopgevende gedachte. Wordt vervolgd. ■

■ Vlaams Belang-voorstel uitgevoerd

Het Antwerpse parket wil de criminaliteit efficiënter aanpakken en focust daarbij onder meer op een bekend fenomeen: jongeren zonder job, maar mét blitse wagen.

Onlangs kondigde de Antwerpse procureur des konings Herman Dams aan de 'kleine' criminaliteit voortaan efficiënter te willen aanpakken.

Het meest in het oog springende initiatief in dit kader luistert naar de naam 'Operatie Patser'. In dit proefproject worden jongelui met dure auto's gescreend. Indien blijkt dat betrokken jongeren geen corresponderend inkomen hebben of op een andere manier kunnen aantonen dat ze hun wagen met legaal geld hebben gekocht, kan het voertuig (tijdelijk) in beslag worden genomen voor verder onderzoek. Het nieuwe initiatief van het Antwerpse parket komt geen moment te vroeg. De ergernis over bepaalde 'jongeren' met hun opval-



De ergernis over bepaalde 'jongeren' met hun opvallend dure wagens leeft al langer onder de bevolking.

lend dure wagens leeft immers al langer onder de bevolking, samen met de bedenkking dat de kans eerder klein is dat deze opmerkelijke luxe werd verworven door eerlijk en hard werken.

Vlaams Belang ging voor

Pikant detail: jaren geleden werd het Vlaams Blok na een politiek vonnis veroordeeld voor 'racisme'. Een van de zaken waaraan de rechters in Gent zich destijds stoorden was een uitzending van de Nationalistische Omroep Stichting, die toen nog - net als andere partijen - zendtijd had op de VRT. In de uitzending hadden we het over 'kansarme jongeren in een dure BMW'. We toonden daar ook beelden bij en vroegen ons af hoe dat allemaal kon. Volgens de rechters was dat 'racistisch' en 'uitermate stigmatiserend'. Met het 'patsers'-project wordt vandaag bevestigd dat wij niks verzonnen hebben en dat er inderdaad een probleem is. Het Vlaams Belang is dan ook tevreden met het nieuwe proefproject van het Antwerpse gerecht. Het lijkt trouwens sterk op een voorstel dat Filip Dewinter en Anke Van dermeersch eerder indienden. Daarin werd niet alleen voorzien in controles op de openbare weg, maar ook in een systematische koppeling van de databank van de DIV en de personenbelasting, waardoor via elektronische weg reeds abnormale verhoudingen en patronen zouden kunnen worden gedetecteerd.

Nog eens discriminatie

De enige kritische kanttekening die men bij 'Operatie Patser' eigenlijk kan maken, is dan ook het feit dat het zo lang heeft

geduurd voor deze actie er kwam. Maar zo had de linkerkzijde het natuurlijk niet begrepen. Dams had zijn voornemen nog maar uitgesproken of daar werd reeds zijn intentieproces gemaakt. De procureur zou bovendien bevolkingsgroepen tegen elkaar opzetten. Het verst ging Groen-voorzitter Wouter van Besien, die maar meteen een klacht indiende wegens - u had het al gerdan - discriminatie.

Had het Antwerpse parket dan beslist een bepaalde groep van mensen te viseren? Hoegenaamd niet. De nieuwe aanpak viseert enkel normafwijkend gedrag. Feit is wel dat dergelijk gedrag zich nu eenmaal meer voordoet in bepaalde wijken en dat het nu eenmaal vooral allochtone jongeren zijn die de zucht voelen naar dergelijke dure auto's als statussymbool. Dat heeft niets met discriminatie te maken maar alles met feiten. Maar we weten natuurlijk al langer dat feiten voor sommigen geen rol spelen en zelfs als uitermate hinderlijk worden ervaren.

Natuurlijk is niet elke allochtoon die in een blitse wagen door de straten scheurt een crimineel. Dat heeft ook niemand beweerd. Maar wat is er mis mee wanneer wordt nagegaan of werkloze jongeren de dure wagen waarmee ze pronken rechtmatig hebben verworven? Wat is er eigenlijk mis met een dergelijke aanpak die elders - zoals in Nederland bijvoorbeeld - zijn vruchten heeft afgeworpen in de strijd tegen de criminaliteit? We kunnen het ons niet voorstellen. Of had de linkerkzijde misschien liever gezien dat bepaalde soorten van misdrijven niet meer worden vervolgd, enkel omdat ze vreest dat haar favoriete kiespubliek erin oververtegenwoordigd is? ■

■ Royale dotaties

Nadat koning Albert eerder voor heel wat deining zorgde met zijn kerstboodschap, lieten ook Fabiola en Laurent zich nog eens van hun fraaiste kan zien.



De laatste 20 jaar ontving Fabiola zo'n 27 miljoen euro aan dotaties. En dat spaarpotje wil ze liefst uit de grijp-armen van de fiscus houden. Door de oprichting van een stichting, grijpt de staatskas naast miljoenen euro's aan successierechten.

Een week na het nieuws over Fabiola raakte bekend dat ook Laurent zijn spaarvarken aan het vetmesten is. De prins startte commerciële onderhandelingen op met Angoleze diplomaten over een project over



hernieuwbare energie. Hiermee ging hij lijnrecht in tegen de gemaakte afspraken uit 2010. Toen probeerde Laurent contracten binnen te halen bij Libische diplomaten en louche zakenmannen.

In de Wetstraat werd over de partijgrenzen heen gepleit voor de inperking van de dotaties en het beperken van de rol van de koning. Kamerlid Barbara Pas wees de collega's van N-VA en CD&V op hun huichelachtige houding. "Waarom hebt u de daad bij het woord niet gevoegd toen het Vlaams Belang voorstelde om de dotaties aan Laken tot 0 te reduceren?" De oorverdovende stilte die erop volgde sprak boekdelen.

De Gewone Vlaming

Tien jaar geleden zaten we in de periode van onze V-campagnes. Dat teken 'V' stond voor onze drie V's: veiligheid, Vlaanderen en vreemdelingen. Vandaag zijn deze thema's nog steeds actueel. Alleen zijn we niet meer de enige die deze onderwerpen bespelen.

Veiligheid

Veiligheid is een thema dat iedere slimme burgemeester behartigt, althans met woorden. De praktijk is vaak het tegenovergestelde. Er is echter één verschil. In 2006 ontkenden onze tegenstanders het probleem en spraken zij enkel over een 'gevoel'. Zes jaar later, hoorde ik dat veel minder...

Vlaanderen

Met veel spijt stel ik vast dat de softies van de N-VA - die tegenwoordig staan voor een confederalistisch belgicisme - vandaag in de media het hoge woord voeren als het gaat over communautaire thema's. Onbegrijpelijk, maar perceptie is spijtig genoeg realiteit en ook betreffende de tweede V hebben we in perceptie(!) concurrentie gekregen.

Vreemdelingen

Een V-thema dat we ons nog steeds kunnen toe-eigenen is 'vreemdelingen', maar misschien hebben we in het verleden iets te veel het accent gelegd op de Islam. Let op. Ik hoef niet te vertellen welke problemen de islamisering met zich meebrengt. Islamisering is een groot gevaar. Het probleem is alleen ruimer dan dat. Rellende Afrikanen uit de Matonge wijk in Brussel of Oost-Europese inbrekersbendes, zijn dit ook producten van die gedroomde multiculturele samenleving.

Onze rol is nog lang niet uitgespeeld. Daarom is het belangrijk dat wij ons scharen aan de kant van de gewone Vlaming, die te veel belastingen betaalt in tijden van economische crisis. In ruil vraagt hij enkel dat er met z'n geld rechtvaardig omgesprongen wordt en er een halt wordt toegeroepen aan het profitaariaat. Daarop wijzen is onze taak, nu meer dan ooit.



Van Van Grieken



De Moderne Held

De moderne held is de Vlaming die elke morgen vroeg opstaat om te gaan werken. Hij werkt voor de asielzoekers, voor de illegalen, voor Griekenland, voor Spanje, voor Portugal en voor Dexia.

Hij werkt ook om de militaire aanwezigheid van België in Mali, Libanon, Afghanistan, Zwart-Afrika en het grootste deel van Somalië te betalen. Hij werkt, om de ontwikkeling van verre landen die ons haten te bestendigen. Voor prestigieuze, maar vooral nutteloze openbare werken.

Om de "banksters" te redden, voor talloze vzw's, voor de ganse wereld die in Brussel komt betogen, voor de Europese functionarissen die hier zelfs geen belastingen betalen, voor al zij die ons sociaal vangnet misbruiken, voor de corrupte politici die miljoenen verduisteren, voor ambassades in alle uithoeken van de wereld en vaak om de door grootheidswaanzin ingegeven projecten van regimetrouwe gekken te realiseren.

Hij werkt ook om de gigantische integratieflop te blijven behouden, om gevangenen te onderhouden waar 1/3 van de

gedetineerden niet eens over de Belgische nationaliteit beschikt, voor een spilzieke koninklijke familie,...

Wat krijgt de brave, hardwerkende burger daarvoor terug?

Een staat die zelfs veiligheid, een basisrecht, niet kan garanderen. Niet op straat, niet op het openbaar vervoer en zelfs niet in onze scholen. Over die scholen gesproken: al jaren zakt het niveau van ons onderwijs als gevolg van de massale instroom van anderstaligen. Onze straten liggen er verloederd en vaak ronduit vuil bij. Onze belastingen swingen de pan uit en behoren tot de hoogste van de wereld. Een koopkracht die veel te laag ligt. Een chaotische, bureaucratische moloch van een overheid. Ons wegnemet is er op veel plaatsen zo erbarmelijk aan toe, dat het zelfs een Afri-



kanse bananenrepubliek onwaardig is. Een opgelegde multiculturele droomsamenleving, die voor zij die er dagelijks in vertoeven eerder een nachtmerrie blijkt. Een systematische beperking van onze vrijheden: de vrijheid van meningsuiting, de vrijheid om te roken waar men wil, enz.. We genieten ook van een van de beste sociale zekerheidssystemen van de wereld, dus vertelt men ons jaarlijks wel eens dat die in gevaar is. Voornamelijk het pensioenstelsel zou in gevaar zijn.

Wij zijn helden!

Het is waar dat wij van een relatief hoog beschavingspeil en een hoge levenskwaliteit kunnen genieten, maar dat is vooral aan onszelf te danken en niet aan Vadertje Staat. Men vraagt zich af hoe het komt dat de gemiddelde levensstandaard in dit land alsmaar zakt en hoe het komt dat sommige mensen het alsmaar moeilijker hebben om de eindjes aan elkaar te knopen. Het volstaat om de voorgaande alinea's nog eens te herlezen om een verklaring te zien.

Op een dag zullen de helden van vandaag, zij die dag in dag uit opstaan om te gaan werken om "ces folies" te helpen realiseren, er genoeg van hebben. De uit-

gemolken middenstand in dit land zal wakker worden en zijn ongenoegen uiten. Er zal een moment komen dat onze overheid van leerling-tovenaars, gestuurd door de economische crisis, de brave burger zal trachten te forceren om nog meer en langer te werken, nog meer belastingen te betalen en er nog minder voor zal terugkrijgen. Die burger heeft er nu al de buik van vol, dus op een dag zal de bom toch eens moeten barsten.

De generositeit met andermans geld (lees: uw en mijn geld) heeft grenzen. De Di Rupos, Dehaenes, Onkelinxen, Milquets, Letermes en al de rest moeten beseffen dat het genoeg geweest is. De werkgevers en werknemers van dit land willen de erkenning krijgen die zij verdienen. Ze zijn immers de motor van dit land, en geen ordinaire melkkoe voor een systeem dat er enkel en alleen toe dient om cynische politici en maffiose banken boven water te houden.

Het is nog niet te laat, maar het is hoog tijd dat we weer met beide voeten op de grond staan, weg uit de droomwereld van het sociologisch, multicultureel en pseudo-humanistisch gebazel.

VBJ WINTER ACADEMIE



WELVAART & ECONOMIE

23 & 24 februari - Gent

Als Vlaams Belang Jongeren (VBJ) moeten we op langere termijn durven kijken en denken. Onze radicale nationalistische strijd reikt verder dan de volgende verkiezingen.

Om die strijd te winnen, moeten we zorgen voor goede verbale en intellectuele munitie. Het vormen van jonge kaderleden - de leiders van morgen - blijft voor de Vlaams Belang Jongeren dan ook een van de basisopdrachten. De Winteracademie met als thema "Welvaart & Economie" gaat door in het Gentse. We verwachten heel wat interessante sprekers en zorgen op tijd en stond voor de nodige ontspanning. Meer info op winteracademie.vbj.org

Alle leden tussen 15 en 35 jaar zijn welkom. Inschrijven kan door het juiste bedrag te storten op het rekeningnummer BE16 7512-0169 5574 met vermelding 'Winteracademie', naam + voornaam. Het inschrijvingsgeld bedraagt 55 euro, studenten betalen slechts 45 euro. De overnachting, maaltijden en activiteiten zijn in deze prijs inbegrepen. Schrijf nu in, want het aantal plaatsen is beperkt!

Hebt u nog vragen of wenst u meer info?

Aarzel dan niet om ons te contacteren.

winteracademie.vbj.org

Naar goede gewoonte biedt de VBJ Winteracademie een goedgevuld programma en zorgen we voor een gezonde combinatie van inhoudelijke sessies en luchtige ontspanning.

Zaterdag 23 februari

Welkomstontbijt

Inleiding door **Tom Van Grieken**
Nationaal VBJ-voorzitter

Rondleiding Gents stadhuis

o.l.v. **Johan Deckmyn**

Vlaams volksvertegenwoordiger en
fractieleader voor het Vlaams Belang
in de Genste gemeenteraad

Sessie Pieter Vandermoere

Ondervoorzitter Vlaamse Volksbe-
weging, voormalig student aan de
Universiteit Gent en aan de gere-
nommeerde Vlerick Business School

Sessie Hagen Goyvaerts

Volksvertegenwoordiger en lid van
de commissie Financiën
en Begroting

Uit eten en bezoek aan het
Verbondshuis van KVHV Gent

Zondag 24 februari

Ontbijt

Stadswandeling o.l.v. Marc Joris

Rasecht Gentenaar en universitair
medewerker in de Senaat

Sessie Alain Mouton

Journalist bij het Vlaams financieel
economisch tijdschrift Trends

Slotwoord Gerolf Annemans

Partijvoorzitter



■ Asielcrisis sleept aan

Als we sommige berichten mogen geloven, is de asielcrisis in dit land opgelost. Wie de feiten op een rijtje zet, komt echter al snel tot de conclusie dat de zegeberichten misplaatst of op zijn minst voorbarig zijn.

Volgens het Commissariaat-generaal voor Vluchtelingen en Staatlozen werden vorig jaar welgeteld 21.461 asielaanvragen geregistreerd. Dat is weliswaar 16 procent minder dan het jaar voordien, maar daar houdt het goede nieuws meteen ook op. “Feit blijft immers dat dit cijfer goed is voor het op één na grootste aantal asielaanvragen in tien jaar en dubbel zo hoog ligt als vijf jaar geleden”, aldus Vlaams Belang-Kamerlid Filip De Man.

Een stad zoals Oudenaarde

Ter vergelijking: toen in 2009 werd afgeklokt op 17.190 asielaanvragen was het woord ‘asielcrisis’ niet uit de lucht. Het getuigt dan ook van een enigszins vreemde logica om drie jaar later, wanneer zich bijna 25 procent méér asielzoekers aandie-



nen, te beweren dat de asielcrisis is opgelost.

Met 21.461 asielaanvragen bekleedt België ook nog steeds een prominente plaats in het Europese koppeloton. In het derde kwartaal van 2012 - de laatste periode waarvoor volledige cijfers beschikbaar zijn - moest dit land alleen Malta, Zweden en Luxemburg laten voorgaan.

Voor de volledigheid voegen we eraan toe dat één asielaanvraag betrekking kan hebben op meerdere personen, waardoor het aantal aanvragen door de asielinstanties doorgaans met 1,4 wordt vermenigvuldigd. Dat betekent concreet dat de asielinstroom vorig jaar nog altijd goed was voor om en bij de 30.000 zielen. Voor een goed begrip: dat is het equivalent van een stad zoals Oudenaarde. De loftrompet die de regering over zichzelf afsteekt, klinkt dan ook alsof ze geforceerd wordt.

Magneet

Naar de oorzaken voor de aanslepende asielcrisis hoeft niet ver te worden gezocht. Ze is een rechtsreeks gevolg van een falend beleid, dat werkt als een magneet op gelukzoekers uit alle windstreken. Hét probleem van het huidige asielbeleid is dat er nog steeds geen sprake is van een consequent uitwijzingsbeleid. Door de jaren heen wordt in dit land gemiddeld slechts zo'n 10 procent van de afgewezen asielzoekers gedwongen gerepatriëerd. Het grootste deel verdwijnt in de illegaliteit en wordt vroeg of laat geregulariseerd. Zolang de kans op regularisatie groter is dan de kans op gedwongen terugkeer, zullen als vanzelf nieuwe gelukszoekers worden aangezogen. Hoe men het ook draait of keert: een consequent uitwijzingsbeleid is het sluitstuk van iedere geloofwaardige asiel- en immigratiepolitiek. Geen enkele asielwet heeft zin zolang degenen die worden afgewezen, toch in het Beloofde Land mogen blijven.

Ommekeer

Om de asielcrisis daadwerkelijk op te lossen, moet het roer worden omgegooid. Principieel blijft het Vlaams Belang voorstander van de inschrijving van het territorialiteitsbeginsel in de VN-Vluchtelingenconventie, zodat elke regio zijn eigen vluchtelingen moet opvangen. In afwachting daarvan moet het misbruik een halt worden toegevoerd: asielzoekers moeten tijdens de volledige duur van de asielprocedure worden opgevangen in gesloten centra, zodat zij niet langer kunnen verdwijnen in de natuur na een afwijzing van hun aanvraag. De asielprocedure moet drastisch worden versneld door een uitbreiding van de lijst van veilige landen. Het feitelijk gedoogbeleid tegenover illegaal verblijf op het grondgebied moet worden stopgezet en afgewezen asielzoekers en illegalen moeten effectief naar hun landen van herkomst worden gerepatriëerd. ■



Zolang de kans op regularisatie groter is dan de kans op gedwongen terugkeer, zullen nieuwe gelukszoekers worden aangezogen.

■ Minder blauw op straat

In de praktijk gebeurt precies het omgekeerde van wat werd aangekondigd. De bevolking krijgt niet meer, maar minder blauw op straat.

Iedereen herinnert zich nog de belofte van minister van Binnenlandse Zaken, Joëlle Milquet (cdH). De burger zou beter worden beschermd door een merkbare verhoging van het aantal agenten. Voor de camera's toonde Milquet zich een uiterst tevreden minister van Binnenlandse Zaken.

Geen vervanging

Met een jaarlijkse aanwerving van 1.400 agenten zou ze het immers beter doen dan haar voorgangers. Wat ze er helaas vergeet bij te vertellen, is dat die aanwerving zelfs niet volstaat om de politiemensen die op pensioen gaan - voor 2012 ging het vermoedelijk om 1.530 eenheden - te vervangen.

Dat bleek uit een parlementaire vraag van Peter Logghe. In haar antwoord op een eerdere vraag van ons Kamerlid had Milquet trouwens al toegegeven dat er

sinds 2010 bij de lokale politie een tekort bestaat van liefst 3.788 eenheden. Bij de federale politie gaat het over 950.

Salduz

Bij de aanvang van het nieuwe jaar deed ook de beruchte Salduz-wet opnieuw van zich spreken. De wet, die begin 2011 werd goedgekeurd, bepaalt dat de politie altijd een advocaat moet oproepen voor het eerste verhoor van een opgepakte verdachte. Het Vlaams Belang heeft - als enige partij - consequent deze wet bestreden.

Niet geheel zonder reden, getuige de verschillende topverantwoordelijken uit het Openbaar Ministerie en de politiewereld die tijdens de hoorzittingen waarschuwen voor de nefaste gevolgen van deze wet. Onder meer ontslagnemend rechter Freddy Troch verklaarde dat hij zich grote zorgen maakte over de positie van de slachtoffers en de burgerlijke partijen. "Door deze wet dreigen zij nog meer te verzwakken tegenover de verdediging", aldus Troch toen (*De Standaard*, 03.05.2011).

Tijdens de debatten in Kamer en Se-



*De Salduz-wet zorgt voor meer blauw in het commissariaat
en minder blauw op straat.*

naat waarschuwde ook onze partij voor de nefaste gevolgen van de Salduz-wet, die het werk van politie, parketten en onderzoeksrechters zou bemoeilijken. “Deze wet zal leiden tot een ware rompslomp, overlast bij de parketten en straffeloosheid op straat”, zo vatten Bart Laeremans en Bert Schoofs het destijds samen. Onze partij stond toen helaas alleen met haar kritiek en tegenstem. Maar krijgt vandaag helaas gelijk...

Meer blauw

Nu de aanwezigheid en bijstand van een advocaat wettelijk verplicht is bij het eerste verhoor van een verdachte, duren de verhoren langer. Vóór de Salduz-wet

werd het verhoor in 80 procent van de gevallen in minder dan een uur afgevoerd. Vandaag duurt de helft van de verhoren langer dan een uur.

En dat laat zich merken. Volgens Marc Hellinckx, vicevoorzitter van de Vaste Commissie van de Lokale Politie, zijn er door die lange verhoren minstens 700 (zevenhonderd!) agenten minder op het terrein. De Salduz-wet zorgt dus voor meer blauw in het commissariaat en minder op straat.

Het uiteindelijke resultaat laat zich raden: nog meer straffeloosheid en dus nog meer criminaliteit. ■

■ Een draaiboek voor Brussel

Onder ruime belangstelling lichtte voorzitter Gerolf Annemans het Brussel-standpunt van de partij toe. “Het verhaal dat Brussel Vlaamse onafhankelijkheid in de weg staat, is een Belgicistische wensdroom.”

Het was beslist geen toeval dat de hoofdstad als uitvalsbasis werd uitgekozen voor de nationale nieuwjaarsreceptie. Die vormde immers een uitstekende aanleiding om de ‘Brusselstrategie’ van het Vlaams Belang in de verf te zetten. Hoewel we reeds in 2007 verschillende scenario’s voor Brussel uitwerkten, luidde Annemans’ advies niet zozeer een scenario maar vooral een strategie te ontwikkelen. “Een draaiboek dat we kunnen hanteren

bij alle denkbare omstandigheden. Van een Brussels separatisme tot een WalloBrux-avontuur. Vlaamse secessie: telkens opnieuw moeten we kunnen terugvallen op dat strategisch model.”

Politieke stieftantes

Belangrijk element is dat er bij een splittingsscenario onderhandeld dient te worden met de Brusselaars over hun toekomstig statuut, en niet met Waalse ‘politieke stieftantes’. Zowel geografisch als grondwettelijk kan het Waals Gewest geen aanspraak maken op Brussel. “We moeten van meet af aan duidelijk maken dat er twee onderhandelingsniveaus zijn: een Vlaams-Waals over de Belgische boedelscheiding en een Vlaams-Brussels over hun toekomstig statuut.”

“Brussel is ook van ons”

De vaak gehoorde boodschap dat we Brussel toch al kwijt zijn, werd vakkundig van tafel geveegd. “Het is niet omdat we jarenlang geminoriseerd zijn door sociale druk en massale inwijking, dat we mogen worden weggeveegd. Want al is Brussel niet van ons, het is óók van ons,” besloot Annemans. ■





nieuwjaarstoespraak

**De volledige
nieuwjaars-
toespraak van
Gerolf
Annemans
lezen?**



Kijk op www.vlaamsbelang.org, bel 02/219.60.09
of stuur een bericht naar pers@vlaamsbelang.org



■ De fluwelen splitsing

Op 1 januari 1993 werden in Europa twee nieuwe, onafhankelijke staten geboren. De soevereine republieken Tsjechië en Slowakije zouden al snel opgenomen worden in de EU. Aanvankelijk waren er veel twijfels over de splitsing, maar 20 jaar later blijkt dat iederéén er beter van is geworden. De splitsing werd dan ook uitbundig gevierd.

“Het was onvermijdelijk dat het tussen Tsjechen en Slowaken ooit zou mislopen.” Dat zegt Jonatan Tómes, gewezen medewerker van Václav Havel, de laatste president van Tsjecho-Slowakije en de eerste van de Tsjechische republiek. De eenheidsstaat Tsjecho-Slowakije werd in 1918 opgericht als een buffer tegen het oorlogsgeweld. Net zoals het kunstmatige België in 1830 door diplomaten was uitgedacht als een bufferstaat tussen rivaliserende grootmachten. Het leek een goede oplossing, maar volgens Tómes vergaten de diplomaten dat Tsjechië en Slowakije geen natuurlijke band hadden. Ze hadden te weinig oog voor de grote verschillen tussen Tsjechen en Slowaken. Die grote verschillen zouden uiteindelijk ook leiden tot de breuk. Geef toe: het klinkt allemaal heel herkenbaar.

Eigenheid

Het nationale zelfbewustzijn was altijd al heel sterk aanwezig in Slowakije. In 1939

verklaarde het zich onafhankelijk. Tsjechië werd bij Duitsland ingelijfd als ‘protectoraat’ Bohemen en Moravië. Na de oorlog werd de staat Tsjecho-Slowakije hersteld en op 20 februari 1948 grepen de communisten de macht. In 1968, twintig jaar later, trachtten hervormers onder leiding van de Slowaak Alexander Dubček een einde te maken aan de linkse dictatuur. Maar ‘de Praagse Lente’ werd door Russische tanks met geweld de kop ingedrukt. Na de val van het communisme grepen de Slowaken hun kans om meer autonomie te eisen. De federale staatsstructuur was tot dan een lege doos gebleven en de relatie tussen 10 miljoen Tsjechen en 5 miljoen Slowaken zou voor wrijvingen blijven zorgen.

De Slowaken, onder leiding van Vladimír Mečiar, drongen aan op een confederale staat, maar botsten daarbij op een koppig ‘njet’ van de Tsjechische minister-president Václav Klaus. Die stelde de Slowaken voor de keuze: ofwel een sterke federatie, ofwel separatisme. De parallellen met de

Belgische situatie zijn opvallend, al moet gezegd worden dat de Vlamingen - in tegenstelling tot wat vaak gedacht wordt - misschien meer gemeen hebben met de Slowaken dan met de Tsjechen. De Slowaken ijverden voor (meer) autonomie, terwijl de 'staatsdragende' Tsjechen dat met alle middelen probeerden te beletten.

De breuk

De Slowaakse drang naar zelfbestuur en hun rechtmatige verzuchtingen werden door Tsjechische politici niet ernstig genomen. Havel noemde zowat alle Slowaakse eisen 'onaanvaardbaar' ('inbuvable' zou Di Rupo zeggen) en de politieke situatie werd stilaan uitzichtloos. Zelfs de schrijfwijze van Tsjecho-Slowakije zorgde voor onenigheid. De Tsjechen zweerden bij Tsjechoslowakije (één woord, om de eenheidsstaat te benadrukken), de Slowaken gebruikten een koppelteken om de Slowaakse identiteit in de verf te zetten.

De verkiezingen van 1992 lagen aan de basis van een totale patstelling. In Tsjechië wonnen de rechts-liberalen en conservatieven, in Slowakije haalde Vladimír Mečiar de overwinning met een links-nationalistisch programma. De uitslag van de verkiezingen was zo fundamenteel verschillend in Tsjechië en Slowakije dat het onmogelijk was geworden om - zonder de eigen kiezers schaamteloos te bedriegen - een federale regering te vormen en een geloofwaardig gezamenlijk beleid op poten te zetten. De idee dat het misschien beter was om in vrede en onderlinge toestemming uit elkaar te gaan, won snel terrein. Op 17 juli 1992 riep Slowakije zijn onafhankelijkheid uit en op 3 september keurde het zijn eigen grondwet goed. Tsje-



Volgens Tsjechisch premier Necas en zijn Slowaakse collega Fico zijn beide landen beter geworden van de splitsing.

cho-Slowakije werd officieel gesplitst op 1 januari 1993.

Echtscheiding

Uiteindelijk gingen dus ook de Tsjechen overstag en zouden ze instemmen met een echtscheiding. Het was wellicht de enige manier om een groot conflict met Slowakije uit de weg te gaan. In plaats van elkaar nog langer te gijzelen, besloten de Tsjechen en Slowaken dus om de federatie te ontbinden. Er volgden harde onderhandelingen, maar men besepte aan beide kanten dat een vlotte scheiding in het voordeel was van iedereen. Voor de onroerende goederen gold het territorialiteitsbeginsel: de in Tsjechië gelegen gebouwen werden toegewezen aan Tsjechië, de gebouwen in Slowakije aan de Slowaken. De roerende goederen en de staatsschuld werden evenredig verdeeld tussen beide volkeren.

Doemscenario

Aanvankelijk bestond er in Tsjechië en ook in de rest van Europa weinig animo voor de splitsing van Tsjecho-Slowakije. Tegenstanders tekenden een catastrofescenario uit waarbij de scheiding zou leiden tot een daling van de handel in beide landen, een economische crisis en een stijging van de werkloosheid. Maar dat scenario bleek loze stemmingmakerij, kwalijke fictie. De balans van wat door tegenstanders werd afgeschilderd als een dwaas en gevaarlijk 'avontuur', is ronduit positief. Voor beide landen. Tsjechië ging - bevrijd van een verouderde wapenindustrie in Slowakije en dwarsliggende politici - sterk vooruit. Slowakije moest een nieuwe staat opbouwen op wankel economische fundamenteën, maar vandaag boert ook het zwakke broertje in de voormalige eenheidsstaat opvallend goed. "Het was heel belangrijk voor de Slowaken om zelfstandig te worden," zegt Jiri Pehe, gewezen journalist en politiek adviseur van Václav Havel. "Zij

zijn op hun eentje veel sterker geworden." Waarom zouden de Walen niet kunnen wat de Slowaken deden?

Goede burenen

"De scheiding was onvermijdelijk," zei de Slowaakse regeringsleider Robert Fico in een debat op de Tsjechische televisie. Ook de Tsjechische premier Petr Nečas noemde de splitsing de juiste stap: "De zeer goede economische ontwikkeling van beide landen en hun goede wederzijdse betrekkingen hebben dat bevestigd." De fluwelen scheiding van Tsjechië en Slowakije toont aan dat de splitsing van een land geen nachtmerrie hoeft te zijn. De beide landen verwijzen het belgicistische argument dat een onafhankelijk Vlaanderen zich zou afsluiten van de wereld of zichzelf zou opsluiten 'achter de kerktoren' meteen naar de prullenmand.

Tsjechië en Slowakije kunnen het van-



De fluwelen scheiding van Tsjechië en Slowakije toont aan dat de splitsing van een land geen nachtmerrie hoeft te zijn.

daag heel goed met elkaar vinden, zijn goede handelspartners en sluiten op een aantal domeinen ook bilaterale akkoorden af (spoorwegbeleid, de bewaking van het luchtruim). Dat is ook een van de vele redenen waarom we dringend een punt moeten zetten achter dit België van onwerkbare structuren en ondemocratische evenwichtsoefeningen, slechte staatsvormingen, verregaande Vlaamse toegevingen en voortdurende Waalse chantage.

Het bestaan van België heeft ervoor gezorgd dat de Vlaams-Waalse verhoudingen totaal verziekt zijn. Beter een scheiding in vriendschap en overleg dan een gedwongen huwelijk in eindeloze ruzie. De splitsing van het land kan en zal tot een heel andere en dus betere verstandhouding leiden. Net zoals een man en vrouw beter uit elkaar kunnen gaan als het niet meer boert. Vóór ze elkaar het hoofd inslaan...

Onafhankelijkheid

Vlaams-nationalisten verwijzen graag naar de splitsing van Tsjecho-Slowakije, waarop belgicisten dan weer zwaaien met het argument dat de splitsing van dat land 'niet democratisch' zou verlopen zijn. Er werd immers geen referendum gehouden. Het klopt dat de regeringsleiders niet de goedkeuring van de Tsjechen en Slowaken hebben gevraagd, maar toch is dat geen sluitend argument. Beide volkeren hadden zich in verkiezingen immers wel duidelijk uitgesproken voor een totaal andere koers. De politici moesten wel overgaan tot een

splitsing van het land om tegemoet te komen aan de erg verschillende economische noden en verzuchtingen van Tsjechen en Slowaken. Nog een les die we kunnen leren uit dit verhaal, is dat het confederalisme een halfslachtige en achterhaalde oplossing is voor twee volkeren die op elkaar zijn uitgekeken. Voor de Tsjechen was een confederale oplossing al een brug te ver, voor de Slowaken ging confederalisme niet ver genoeg.

Ben Weyts (N-VA) verklaarde onlangs in een interview met 'De Zondag' dat er (nog) geen maatschappelijk draagvlak bestaat voor Vlaamse onafhankelijkheid. Hij pleit dan maar voor nog een rondje staatsvorming. Voor een 'Belgique-light'-versie dus, met hier en daar wat nieuwe bevoegdheden, want dat is confederalisme. Dat getuigt niet van veel politieke moed.

Of het klopt dat 'een meerderheid van de bevolking' tegen Vlaamse onafhankelijkheid zou zijn, is nooit bewezen en laten we hier in het midden. En wat dan nog?

Alsof de traditionele partijen anders wakker liggen van wat de publieke opinie denkt, wil of niet wil. Het is de taak van Vlaamse staatsmannen om de bevolking te overtuigen en warm te maken voor een eigen Vlaamse staat. Soms moeten politici gewoon doen wat ze moeten doen. In het belang van de natie, in het belang van onze toekomst. Het Vlaams Belang kiest in elk geval voor duidelijkheid en gaat resoluut en zonder omwegen voor Vlaamse onafhankelijkheid. ■

■ Georganiseerde misdaad

Criminaliteit neemt steeds andere vormen aan. Dankzij een veel grotere beveiliging, behoren bankovervallen nagenoeg tot het verleden. Homejackings nemen toe. Het voorbije jaar begon nog een andere vorm van criminaliteit op te vallen: het zinloze geweld.

Tussen 2009 en 2011 werden in dit land 11.170 vrouwen brutaal verkracht. Om dit immense cijfer te illustreren: in ons land wordt tussen zonsopgang en zonsondergang élk uur meer dan één vrouw verkracht! De meeste verkrachtingen hebben plaats in Brussel. Niet minder dan 4.038 in 2011. Dat zijn er 1000 meer dan het jaar voordien! Na Brussel volgen Gent, Luik en Antwerpen.

Crisis?

Sociologen wijten het aan de crisis die mensen agressiever zou maken. Want verkrachting, zeggen deze geleerde mensen, heeft meer te maken met macht dan met libido, en de drang naar macht ontstaat uit frustratie. In steden voelen mensen de

crisis harder dan in pastorale of residentiële gemeenten. Bovendien hebben eerdere beleidvoerders, onze grootsteden omgevormd tot aantrekkingspolen voor marginalen, gelukzoekers, criminelen en illegalen. De volgorde van bovenstaande steden, past precies op het projectieplaatje van hun bevolking.

Er is echter meer aan de hand. Er wordt niet alleen elk uur een vrouw verkracht, maar elke dag is er ook een groepsverkrachting. Jonge vrouwen worden door een groepje 'jongeren' ingesloten, weerloos gemaakt en om beurten seksueel misbruikt. Élke dag één! Tot nu toe. De daders zitten meestal in dezelfde etnische groep die ten tijde van de Balkanoorlog beweerde 'het Westen te veroveren via de buik van de vrouwen'.

Deze opinierubriek biedt ruimte aan onafhankelijke publicisten en heeft de bedoeling het brede politieke debat, onder meer over het Vlaams-nationalisme, aan te zwengelen. De auteurs schrijven hun bijdragen ten persoonlijke titel en geven dus niet noodzakelijk de standpunten van het Vlaams Belang weer.

Doelgerichte kwetsuren

Het verkrachtingsgeweld valt samen met een opvallende toename van 'happy slapping', het zonder enige aanleiding in elkaar rammen en schoppen van een lukraak uitgekozen slachtoffer. Ook deze daders worden duidelijk herkend als niet-afkomstig uit Zweden. Het voorbije jaar waren er enkele honderden gevallen. Reizigers in een autobus, mensen die hun krant lezen op een parkbank of een gezellige bijeenkomst verlaten en rustig huiswaarts keren,...

Plotseling worden ze langs achter in de knie getrapt zodat ze onmiddellijk tegen de grond gaan, en dan in het aangezicht geschopt. Vooral ribben, kaaksbeenderen en oogkassen zijn het doelwit. De schedel wordt gespaard. De slachtoffer zijn direct weerloos, hun pijn niet te harden, de genezing langzaam, maar ze lopen nauwelijks een dodelijk risico. Ze worden niet eens bestolen. Alleen zwaar togetakeld. Portefeuilles of gsm's interesseren de daders niet. Die weten dat ze, indien ze toch worden opgepakt, er op die manier zonder veel gevolgen mee weggomen: geen diefstal, geen blijvend letsel. De straffen zijn dus beperkt. Bovendien zijn ze meestal nog minderjarig. En de retentiecentra zitten nu al overvol.

"Eeuwige glimlach"

De laatste tijd worden ze echter drier. Voor jonge vrouwen en herkenbare homo's zijn hele stadswijken in Brussel en Antwerpen nu go area, op lijfsgevaar. De belagers terroriseren bovendien niet alleen nietsvermoedende burgers met wat schoppen en slagen. Half december jl werd in



Wilrijk een 17-jarige jongen zonder enige aanleiding door twee 'jongeren' vastgripen. Een derde trok een mes en sneed hem een mondhoek open. Het toebrengen van 'een eeuwige glimlach' (meestal langs beide mondhoeken van oor tot oor) is niet nieuw. Het gebeurt al een hele tijd, meestal bij meisjes, vaak op klaarlichte dag en in volle stad. Dokters van spoeddiensten bevestigen me dat. Bij de Antwerpse politie werd het altijd weggewuifd als 'een stadslegende' en een 'mythe, verspreid door extreem-rechts'. Tot Wout met zijn foto en opengesneden mond in de krant stond. Toen kon men het niet meer ontkennen. Maar het toenmalige hoofd van de Antwerpse politie, de burgemeester, had ondertussen toch al beslist om zoals een dief in de nacht het stadhuis te verlaten onder het motto 'Na mij de zondvloed'.

Uniformallergie

Stilaan breidt de doelgroep uit met hulpverleners, mensen in openbare dienst en uniformdragers. Buschauffeur en treincontroleur zijn risicoberoepen. Ambulanciers en verpleegkundigen van de dienst 100 zijn drukker in de weer met elkaar te beschermen, dan met het toedienen van eer-

ste zorgen. Maatschappelijk werkers van OCMW krijgen een speciale training tegen agressie. Politieagenten zijn zelfs in hun combi (Houthalen-Meulenberg) en in hun lokaal commissariaat (Sint-Jans-Molenbeek), niet meer veilig voor een overmacht aan belagers, die via een sms-piramide op de kortste tijd gemobiliseerd wordt.

Georganiseerde misdaad

Betrouwbare tipgevers bij de Staatsveiligheid en de Federale Recherche zeggen me dat dit alles nog maar het topje van de ijsberg is. Sinds een goed jaar is deze vorm van terreur in verscheidene landen aan de gang. Het is helaas geen lamlendig tijdverdrijf van rondhangende jongeren, jaloers op onze welvaart, zonder normen en waarden, en met een andere culturele achtergrond. Het is evenmin stoerdoenerij, het uitdagen van het gezag, of een bevestiging van de eigen macht. Deze straatterror is volgens mijn contactpersonen, niets minder dan... 'georganiseerde misdaad'!

Ze hebben de gekende misdrijven in kaart gebracht. Er zit een duidelijke lijn in: het profiel van de slachtoffers, het aantal daders, hun (veelal minderjarige) leeftijd, hun herkomst, de dagen van de week en de uren waarop ze toeslaan, de manier waarop ze te werk gaan. Oogkassen en ribben zijn geliefkoosde plekken om een met staal verstevigde schoen op neer te planten. In kleine groepen worden jongeren hierin opgeleid en ze geven de technieken aan elkaar door. Internationaal!

De lijn loopt immers veel verder dan de uitgangsbuurt van Antwerpen, Brussel, Leuven of Kortrijk. Hetzelfde verschijnsel doet zich al langer voor in Nederland en Duitsland. Mijn tipgevers kunnen het weten, want zij overleggen regelmatig met hun buitenlandse collega's.

Twee jaar geleden al, werden ze gewaarschuwd dat binnenkort ons land zou 'bewerkt' worden. Het doel: terreur zaaien, de bevolking bang maken, de maatschappij destabiliseren.

Angstklimaat creëren

De daders zijn gekend en de opsporingsdiensten weten op welke manier ze aangestuurd worden. In de moskees wordt het gedrag pro forma afgekeurd. Daar hoor je geen ophitsende taal. Ze weten immers dat er infiltranten zijn, die vlot Arabisch en Berbers begrijpen. Het gebeurt nu dus via een piramidesysteem. Eén sms'je wordt binnen het half uur een waterval van berichten, die nagenoeg het hele land overspoelt. Toch grijpt men niet in. Via onnaspeurbare wegen wordt dit afgeremd. De hoogste politici, koningshuizen en presidenten laten dit bewust gebeuren. Zijn zij misschien de stille opdrachtgevers, aan de top van de piramide?

Men weet nu al dat het 'zinloze geweld' nog zal toenemen. Tot nu toe is het geweld tegen ambtenaren, treinconducteurs en politieagenten nog redelijk beperkt. Naar schatting over een jaar zullen ordehandhavers echter niet meer in staat zijn om voor

de veiligheid van de burgers te zorgen, omdat ze zelf niet meer veilig zijn. Men zal ook meer en meer politiemensen in hun vrije tijd en op privéterrein beginnen aan te vallen.

Destabiliseren en isoleren

De achterliggende bedoeling is dat vanaf de vooravond niemand nog buiten durft te komen. Het culturele en het uitgaansleven zullen totaal stilvallen. Daardoor zullen ook de sociale contacten tussen de burgers grotendeels verdwijnen. De mensen moeten zich opsluiten in hun huizen, niet meer vergaderen, niet meer van gedachten wisselen. Ook het rookverbod en de torenhoge accijnzen op alcohol en benzine, het optreden van de GASTapo voor de belachelijkste overtreding, enz. dragen bij tot dat isolement. Een mogelijke revolutie wordt zo in de kiem gesmoord.

De media zijn al volledig ingepalmd. Die verzwijgen wat er aan de hand is, zogenaamd 'om geen paniek te zaaien'. Ook dat is strategie. Mond-tot-mondverhalen hebben meer impact dan de mainstream media die hun geloofwaardigheid verspeelden. Parket en magistratuur staan zo erg onder druk, dat ze hun macht uit handen geven. Straks blijft alleen nog de zelfverdediging over. En als dan op een keer de posse uitrijdt, zullen ze zich afvragen: "Wat hebben we toch in godsnaam verkeerd gedaan?" ■

Luc van Balberghe



De auteur is een onafhankelijk, niet-partijgebonden publicist, erevoorzitter van de Vlaamse JournalistenVereniging vzw, en te volgen op Twitter @LucvanBalberghe

Lezersreacties zijn welkom op vlaamsbelangmagazine@vlaamsbelang.org



Midden december gaf Vlaams Onderwijsminister Pascal Smet (SP.a) het startschot voor zijn project 'Innoveren en Excelleren in Onderwijs (plE.O)'. Omdat hij de leerprestaties en het welbevinden van allochtone jongeren in het onderwijs wil verhogen, trekt de minister 4 miljoen euro uit voor dertien concentratiescholen. Smet wil het onderwijssysteem wijzigen omdat het volgens hem "niet aangepast is aan de belevingswereld van de allochtone leerling." Hij vindt het bijvoorbeeld niet normaal dat in een school met kinderen van Marokkaanse afkomst handboeken worden gebruikt waar "alleen maar blanke kinderen in voorkomen."



Vlaams volksvertegenwoordiger
Wim Wienen vroeg zich af of
een apartheidsonderwijs gericht op
allochtonen niet haaks staat op de
integratiegedachte van de Vlaamse Regering.
In zijn actuele vraag verwees hij naar de
linkse excuuscultuur. Volgens Wienen is
het onderwijs niet fout, maar ligt het aan de inzet:
“Die kinderen worden niet geholpen
door ze voortdurend te pampere
en te zorgen dat ze in hun
eigen referentiekader, cultuur en waarden
kunnen blijven. Ze moeten hier leven.
Als ze hier een toekomst willen hebben,
dan moeten ze zich aanpassen
aan onze cultuur en normen,
aan ons onderwijssysteem,
en niet omgekeerd.”

In memoriam

Ray De Bouvre

Eind vorig jaar overleed onverwacht Ray De Bouvre op 74-jarige leeftijd.

Ray was een eminente vertegenwoordiger van de generatie radicale, compromisloze flaminganten die zich op een bepaald moment niet meer konden vinden in de participationistische koers zoals de Volksunie die in de jaren 70 ging volgen. Als Antwerps gemeenteraadslid van die partij, aangevoerd door Hugo Schiltz, zou hij dan ook snel de weg vinden naar het toenmalige Vlaams Blok. Waarbij zijn echtgenote, Gerda De Ryck, hem trouwens het voorbeeld had gegeven.

Bescheiden criticus

Ray De Bouvre is ook binnen onze partij altijd zijn eigen Vlaams-republikeins ideaal trouw gebleven, en dit vanuit een vrijdenkersperspectief. Onvoorwaardelijk loyaal en immer strijdvaardig, was hij tegelijk partizaan en kritisch geweten van het Vlaams Belang, zonder ooit het volle licht van de schijnwerpers te willen zoeken. Als gewezen financieel-administratief directeur van de Vlaamse Opera was hij daarenboven een cultuurkenner, muziekliefhebber, operafreak én iemand met oog voor cijfers en feiten. In een ander politiek universum zou hij beslist “ministerabel” geweest zijn voor onze partij inzake cultuur.

Vlaamse rivier

Na zijn professionele loopbaan ontpopte Ray zich tot een geducht polemist en satiricus, via het door hem opgerichte en druk bezochte internetforum Angeltjes. Daar leerde men hem kennen als een van de meest scherpzinnige - en dus ook gevreesde - commentaarschrijvers van de Vlaamse Beweging, met een uitgesproken volkse insteek, nooit gespeend van rake humor en gevatte kwinkslagen. Zelden was de geest van Tjil Uilenspiegel zo herkenbaar.

Ray-van-Angeltjes, zoals zijn vrienden en bloglezers hem liefdevol noemden, blijft als mens, publicist én politiek activist een lichtend voorbeeld voor al wie journalistiek stenen wil verleggen in de Vlaamse rivier.



“Net als Albert II beseft Fabiola in de verste verte niet welke gevoelens er leven bij haar onderdanen, zeker in het noordelijke deel van het land. Op termijn bedreigt dat maatschappelijk isolement het voortbestaan van de monarchie.”

**Paul Geudens, Editorialist,
in *Gazet van Antwerpen*, 11 januari 2013**

“We viseren geen groepen van mensen, wij viseren normafwijkend gedrag. En dat gedrag doet zich nu eenmaal voor in allochtone wijken. Het kan niet meer zijn dat politie en parket niet meer mogen optreden omdat ze daarbij mogelijk tegen de schenen kunnen stampen van een of andere minderheidsgroep.”

**Herman Dams, Procureur van Antwerpen,
in *Gazet van Antwerpen*, 12 januari 2013**

“Laten we duidelijk zijn: iedereen weet dat er drugs en alcohol in de gevangenis zijn. Er zijn genoeg studies die dat aantonen.”

**Laurent Sempot, Woordvoerder van het Gevangeniswezen,
in *De Standaard*, 14 januari 2013**

“Van het koningshuis kan niet gezegd worden dat het een wezenlijke bijdrage levert aan het democratisch systeem. De erfelijke monarchie is per definitie ondemocratisch.”

**Paul Geudens, Editorialist,
in *Gazet van Antwerpen*, 14 januari 2013**

14.264.000

Zoveel euro bedroegen vorig jaar de dotaties aan de koninklijke familie. Met de voor de begroting verborgen kosten loopt dat bedrag wellicht op tot het dubbele. Belastingvrij dan nog, want dotaties worden niet beschouwd als inkomen. En dan maar oproepen tot meer ‘solidariteit’.

Colofon

Februari 2013 • Jaargang 10 • nr. 2

Kernredactie:

Ann De prins, Dirk De Smedt, Ludo Leen,
Klaas Slootmans, Barbara Pas

Medewerkers:

Tom Van Grieken

Foto's en illustraties:

Marcel Steeman, Jan Meulepas,
Chris Luyckx, Fré, Lindsay De Brabanter

Opmaak: Mireille Buyse

Oplage: 26.000

Abonnement 1 jaar: € 9

Bank: 320-0808816-03

Vlaams Belang Nationaal

Redactiesecretariaat:

Tel.: 02/219.60.09 • Fax: 02/219.72.74

vlaamsbelangmagazine@vlaamsbelang.org

■ Van Franse kroon tot guldensporenslag

Eind vorig jaar bracht het Davidsfonds het boek 'De Graven Van Vlaanderen 861-1384' uit. Tot dan bestond er geen uitvoerig werk van onze middeleeuwse Vlaamse edellieden. Auteur Edward De Maesschalck is historicus aan de K.U.Leuven en publiceerde eerder reeds 'Geschiedenis van de Bourgondiërs' en 'Vlaanderen ontmoet Nederland'.

In de Graven van Vlaanderen geeft hij een ongezien chronologisch opgezet verhaal van 500 jaar graven en gravinnen van Vlaanderen. Van het prille begin met de legendarische Boudewijn

met de IJzeren Arm, die zijn Judith schaakte, tot de gloriejaren waarin

moord op Jacob Van Artevelde. Aan de hand van kronieken, anekdotes, brieven en andere historische documenten komt een fascinerend stuk Vlaamse geschiedenis opnieuw tot leven met nooit eerder getoonde illustraties. Een echt hebbeding voor de geschiedenisliefhebber.



Vlaanderen zich ontpopte tot een der dichtstbevolkte en meest welvarendste regio's van West-Europa.

Ook is er ruime aandacht voor belangrijke mijlpalen zoals de Guldensporenslag, de deelname aan de Kruistochten en de

**De Graven
Van Vlaanderen 861-1384
Edward De Maesschalck**

**Davidsfonds
ISBN 9789058269010**

69,95 euro

353 blz.

AANLEG-ONDERHOUD
van tuinen

RENOVATIE/SNOEIwerken

BOOMVERZORGING

CREATIEVE TUINONTWERPEN

www.hansel.be

Tel.: 03/383 05 28
GSM: 0486/10 15 43

hans.couttenye@skynet.be



Sigrid
Traiteur Service

- koken aan huis
- communiefeesten
- levering aan huis
- recepties
- paëlla
- pita pan
- buffetten
- desserts
- wok
- breugeltafel
- barbecue
- ...



tel.: 03 - 383 05 28
gsm: 0485 - 73 08 18
traiteursigrid@hotmail.com
www.traiteursigrid.be

UW HUIS, MIJN ZORG



• **ALGEMENE DAKWERKEN**

Zelfwerkend patroon
Michel Denolf

Tel. 03/3842022 Gsm 0496/890325 Fax 03/2905712

Michel.Denolf@pandora.be

EEN WEBSTEK ZONDER ENIGE TECHNISCHE KENNIS?



Meer dan 40 afdelingen gebruiken het systeem al!

vraag vrijblijvend uw proefwebstek aan via
info@webbreezersolutions.be

www.webbreezersolutions.be
domainregistratie webhosting webdesign

**Vocht in huis?
Bel Tibas voor
een gratis offerte!**

0800 62 136

vochtbestrijding
tibas



WWW.TIBAS.BE

pamfletten **affiches** briefhoofden
zelfklevers mappen **kaarten**
bierviltjes **naamkaartjes**
tijdschriften **kranten** omslagen
brochures uitnodigingen
promotiekledij spandoeken ...

Prijs vragen = Besparen!

Hans Verreyt, zaakvoerder
0496 53 31 38 • 03 337 32 75 • info@printR.be

PrintR.be
echt goedkoop drukwerk

MAURIZIO
CONFECTIEKLEDIJ VOOR HEREN

dienst na verkoop voor herstellingen en
aanpassingen van kledij

OPEN VAN 10 TOT 19U.

LEUVENSESTEENWEG 4 • 1210 BRUSSEL

TELEFOON EN FAX: 02 230 90 53
E-POST: MAURIZIO@PRO.TISCALL.BE
WEBSITE: WWW.MAURIZIO.BE
BTW BE 0806 781 761



Kalender

ZATERDAG 16 FEBRUARI

DENDERMONDE. Valentijns-receptie met C. Janssens in Den Ommeganck, Grote Markt 18 om 20u. Inl.: B. Pas, 0485/41.20.91.

ZATERDAG 23 FEBRUARI

GENT. Steakfestijn met G. Annemans in De Buurtloods, Patrijsstr. 10 om 19u. Org.: VB Koepel Gent. Inl.: J. Deckmyn, 0476/26.97.38.

VRIJDAG 1 MAART

OOSTENDE. Hutsepotavond met G. Annemans in zaal De Griffioen, Stene Dorpstr. 87 om 19u. Org.: VB regio Middenkust. Inl.: Regiosecr., 059/80.80.81.

LOKEREN. Boekvoorstelling 'Immigratie-invasie, de nieuwe kolonisatie' met F. Dewinter in café Den Jiver, Markt 20-21 om 20u. Inl.: P. De Nutte, 09/348.38.86.

ZATERDAG 2 MAART

NEVELE. Eetfestijn met G. Annemans in gemeentenzaal, Hansbekedorp 35, Hansbeke om 19u. Inl.: O. Evrard, 0475/73.02.45.

ZATERDAG 9 MAART

ERPE-MERE. 17^{de} spaghetti-festijn in zaal Artichoke, aan de kerk, Erpe om 17u. Inl.: G. Van Londersele, 0476/49.92.56.

ZONDAG 17 MAART

SINT-NIKLAAS. Lentebuffet in Parochiezaal, Dries 70, Sinaai om 11u. Inl.: H. Pieters, 0479/64.16.49.

ZATERDAG 23 MAART

STEKENE. Lentereceptie met G. Annemans in OC De Statie, Spoorwegwegel 1 om 15u. Inl.: K. De Cock, 03/777.08.01.

IEPER. 7^{de} Breughelmaaltijd met C. Janssens en optreden van Tirolergruppe Flösser in OC Cieper, Brugseweg 309 om 19u. Inl.: N. Six, 0479/30.41.01.

ZONDAG 24 MAART

KORTRIJK. 7^{de} groots lentefestival in Ontmoetingscentrum, Hellestr. 6, Marke om 13.30u. Inl.: J. Deweer, 0486/22.90.43.

WOENSDAG 27 MAART

LIER. Gespreksavond 'Pro Europa, tegen deze EU' met P. Claeyns in de bovenzaal van De Valk, Grote Markt, om 20u. Org.: VB Lier-Koningshooikt. Inl.: O. Peeters, 0485/16.26.15.

ZATERDAG 30 MAART

DENDERLEEUEW. 20^{ste} stoempfestijn in zaal The Rolls, Iddergemstr. 65C van 18 tot 22u. Inl.: K. Slagmulder, 0476/22.64.97.

ZONDAG 31 MAART

DENDERLEEUEW. 20^{ste} stoempfestijn in zaal The Rolls, Iddergemstr. 65C van 11.30 tot 15u. Inl.: K. Slagmulder, 0476/22.64.97.

MAANDAG 1 APRIL

EKEREN. Paasbrunch in Zaal De Geesten. Inl.: C. Luyckx, 0477/70.51.23.

VRIJDAG 12 APRIL

NINOVE. Breughelfestijn in zaal Jachthoorn, Kerkstr., Outer van 17 tot 22u. Inl.: P. Schietecat, 0477/82.53.12.

ZATERDAG 13 APRIL

NINOVE. Breughelfestijn in zaal Jachthoorn, Kerkstr., Outer van 17 tot 22u. Inl.: P. Schietecat, 0477/82.53.12.

ZONDAG 14 APRIL

NINOVE. Breughelfestijn in zaal Jachthoorn, Kerkstr., Outer van 11.30 tot 15u. Inl.: P. Schietecat, 0477/82.53.12.

BRAKEL. Eetfestijn in Polyvalente zaal De Rijdt, Jagersstr. 64A van 11.30 tot 14.30u. Inl.: V. Lenvain, 0478/79.68.85.

LANGEMARK-POELKAPELLE. 4^{de} visfestijn in feestzaal café De Sportwereld, Klerkenstr. 155 om 18u. Inl.: D. Six, 0472/47.49.99.

MAANDAG 15 APRIL

NINOVE . Breughelfestijn in Zaal Jachthoorn, Kerkstr., Outer van 11.30 tot 14 uur en van 17 tot 21 uur. Inl.: P. Schietecat, 0477/82.53.12.



Vlaams Belang op Twitter en Facebook

Bent u nog geen fan van onze partij op Facebook? Of kent u nog vrienden die zich willen aanmelden op onze fanpagina? Bezoek dan snel www.vlaamsbelang.org/facebook

Uiteraard is onze partij ook actief op Twitter. U kan onze pagina bereiken via www.vlaamsbelang.org/twitter

AANKONDIGINGEN VOOR HET MAARTNUMMER
DIENEN VIA UW REGIOSECRETARIAAT
DOORGEGEVEN TE WORDEN VÓÓR 12 FEBRUARI

Het Vlaams Belang niet in het nieuws? Dan maken we het toch zélf!



Bekijk nu ons Vlaams Belang Journaal.

Met nieuws uit partij en parlement, een boeiende reportage en 'de vraag van de maand'. Vanaf het laatste weekend van elke maand op www.vlaamsbelang.org

Januari:

- Denderleeuw
- Het Koningshuis: politieke bemoeizucht en dotaties
- Vraag van de maand



Bekijk ook onze oude uitzendingen.

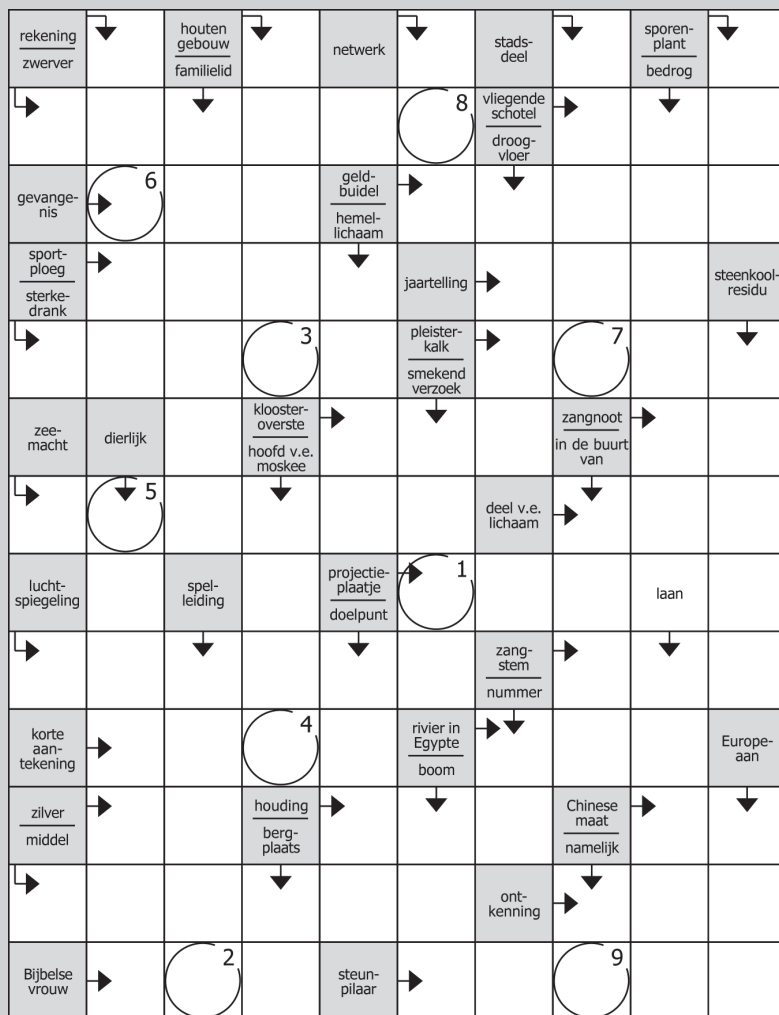
November:

- Pro Europa – dus tégen deze EU
- Verslag van het Europa-colloquium
- Interview met Gerolf Annemans, Philip Claeyns en Sam van Rooy
- Vlamingen over de euro en de crisis

December:

- Een nieuwe voorzitter, een nieuwe start
- Beeldverslag van het voorzitterscongres
- Reacties van kopstukken en militanten

Zweedse Puzzel



VUL IN en WIN.



een boekenbon van
Uitgeverij Egmont
ter waarde van 12,50 euro

Winnaars vorige maand:

Rodney Van Lommel
Turnhout

Dennis Van Ham
Oud-Heverlee

Karina Verelst
Ukkel

Cella Van Bulck
Boom

Geert Van Lier
Nieuwenrode

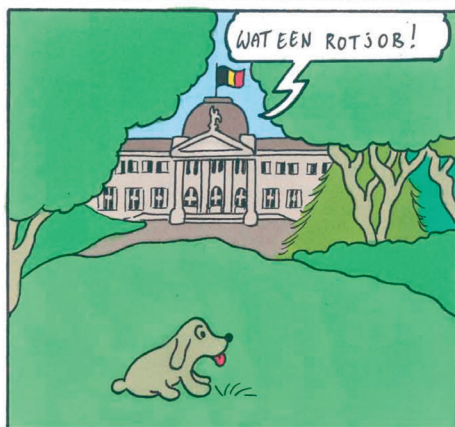
Oplossing vorige maand: steenkool



Stuur uw oplossing voor **12 februari** met vermelding van naam en adres naar
Vlaams Belang-Redactie
Madouplein 8 bus 9 • 1210 Brussel of puzzel@vlaamsbelang.org

Conform de wetgeving van 8 december 1992 worden uw gegevens verwerkt om met u in communicatie te treden. U kunt ons steeds kosteloos laten weten dat u geen verder contact wenst. Dit kan per brief naar Vlaams Belang, Madouplein 8/9, 1210 Brussel of per fax naar 02/219.72.56.

WAT EEN ROTJOB!



76^{STE} VLAAMS NATIONAAL ZANGFEEST

VLAANDEREN@DETOEKOMST.VL



ZONDAG 3 MAART 2013 - 14 u 30 - LOTTO ARENA ANTWERPEN
www.anz.be - 03/237.93.92 - www.teleticket-service.com - 070/345.345

